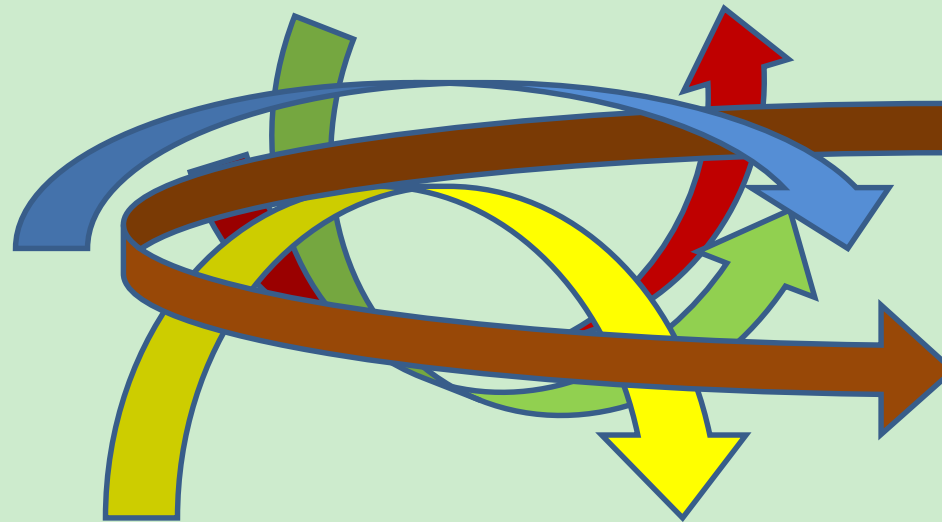


SYNERGIE v přístupu k rozvoji venkova



Paradoxy v rozvoji venkova

Seminář Venkov 2011 – 1. února 2011



SYNERGIE V PŘÍSTUPU K ROZVOJI VENKOVA

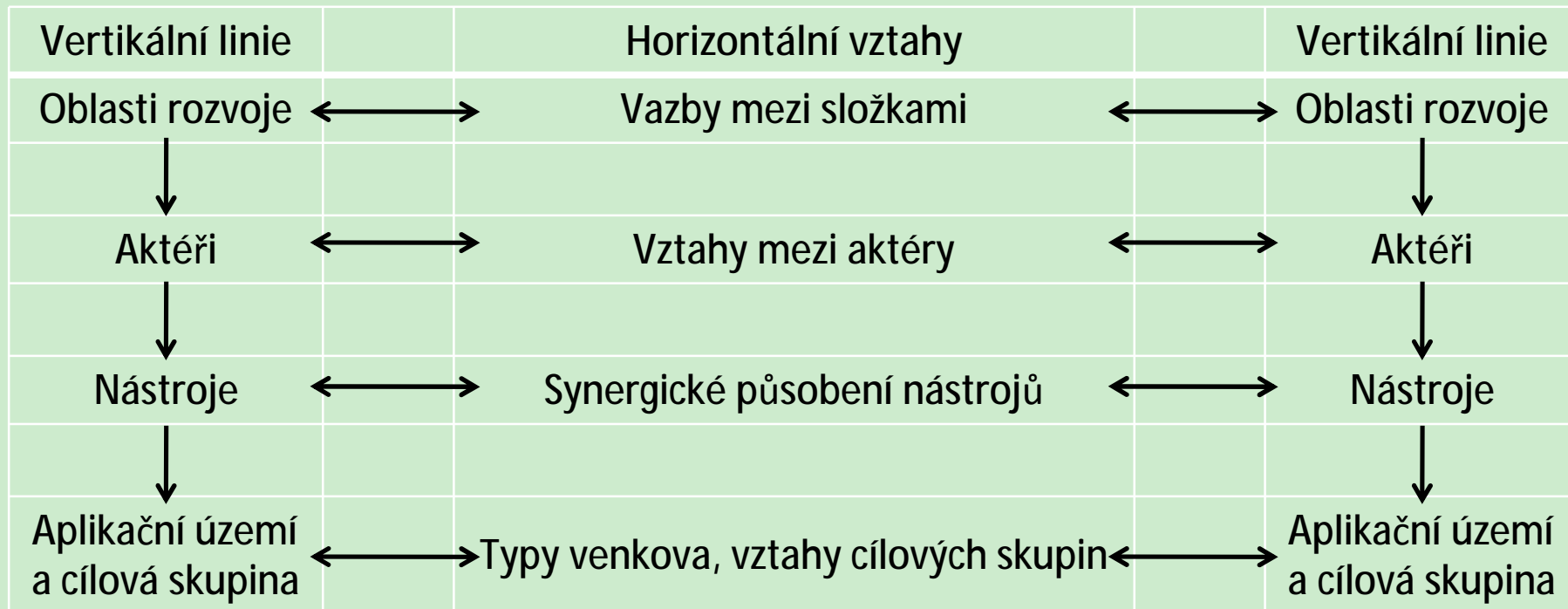
- Ø Výzkumný projekt Ministerstva zemědělství ČR č. QH 82249
- Ø Období řešení: 2008–2011

Cíle:

- Ø Prokázat účinky aktivit a nástrojů ovlivňujících rozvoj venkova.
- Ø **Určit klíčové subjekty** působící na rozvoj podnikání a kvalitu života na venkově a formulovat nové aplikace jejich nástrojů.
- Ø Stanovit průniky a prokázat **vazby mezi složkami** venkova.
- Ø Nalézt **možnosti synergického působení rozvojových nástrojů a opatření** užívaných klíčovými institucemi k rozvoji venkova.
- Ø Vypracovat **návrh opatření vedoucích ke zlepšení podmínek na venkově**, přispívajících k rozvinutí možností podnikání, zlepšení dopadů hosp. činností na krajinu, zkvalitnění činností institucí ovlivňujících rozvoj venkova
- Ø **Zformulovat zásady procesu implementace strategických opatření a nástrojů** pro klíčové zainteresované instituce.



PŘÍSTUP K IDENTIFIKACI SYNERGICKÉHO PŮSOBENÍ



Oblasti synergie

Spolupráce.

Koordinace.

Informování.

Sdružování prostředků.



ZÁKLADNÍ OTÁZKY „VENKOVSKÉ“ PROBLEMATIKY

- Ø Co je to venkov a jak ho vymezit?
- Ø Co je to rozvoj venkova?
- Ø Jaké jsou hlavní problémy venkova?
- Ø Jak venkov rozvíjet – nástroje, subjekty?
- Ø Jak dospět k synergickému rozvoji venkova?

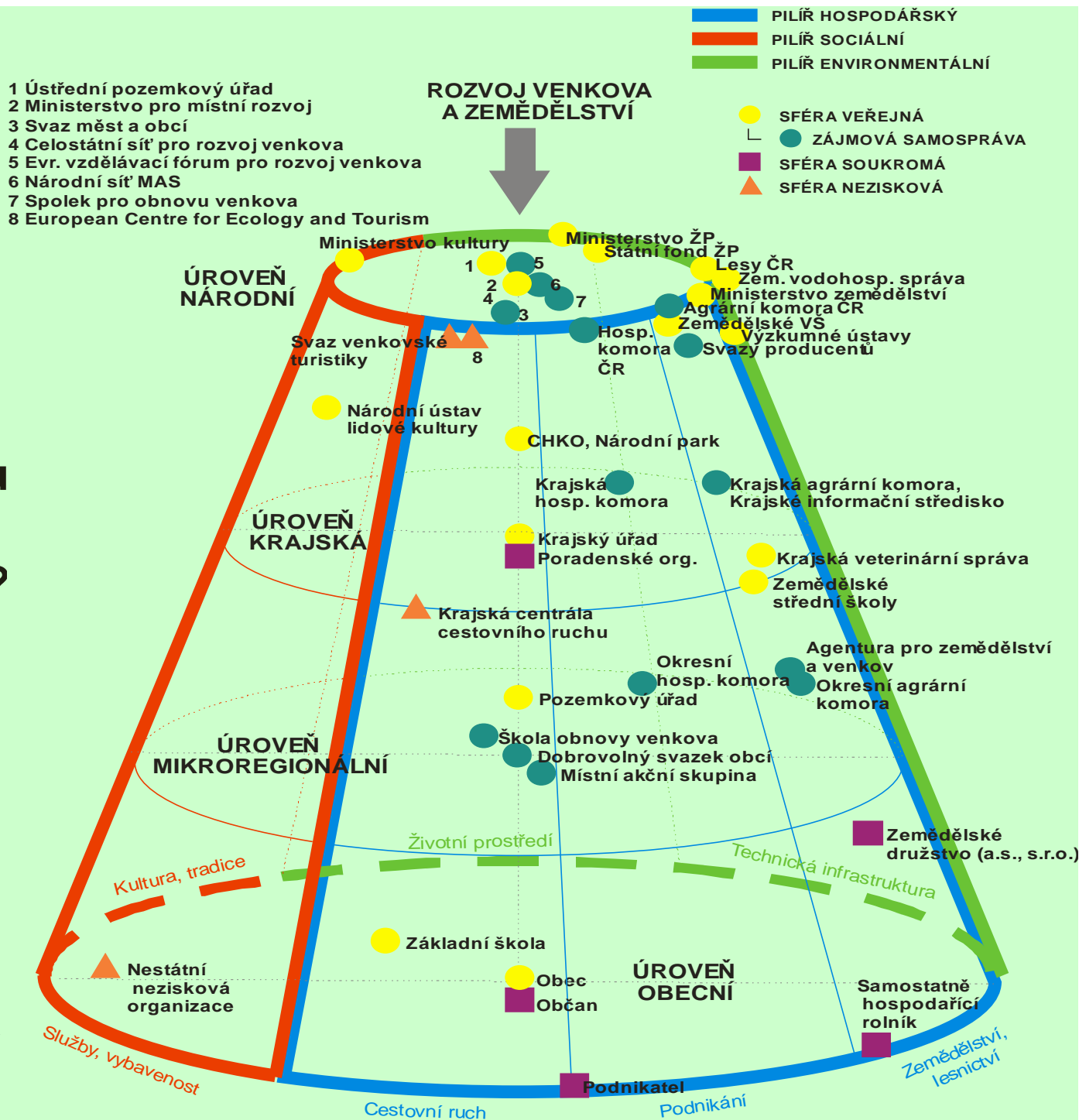


VYBRANÉ DOSAŽENÉ DÍLČÍ VÝSLEDKY

MODEL AKTÉRŮ ROZVOJE VENKOVA

Je skutečně potřebné zřizovat celou škálu aktérů rozvoje venkova, kteří působí v EU?

Jak se osvědčují tyto subjekty v českých podmínkách? – např. KIS, různé „sítě“, agentury pro zemědělství a venkov...





MANUÁL ROZVOJE VENKOVA

A.2.2 Budování a využití sítí aktérů rozvoje venkova.

Spolupráce především na lokální úrovni, zapojení subjektů z veřejné, podnikatelské i neziskové sféry. Sdílení příkladů dobré praxe apod.

Realizátor: Celostátní síť pro venkov

Budování sítí, koordinace.

Spolupracující subjekty:

Obce

Aktivní zapojení do činnosti lokálních sítí.

Spolky pro obnovu venkova

Agrární komory

Agentura pro zemědělství a venkov

Budování sítí, poradenství.

Zdroje financování: -



VYDANÉ PUBLIKACE

1.



2.



3.



4.

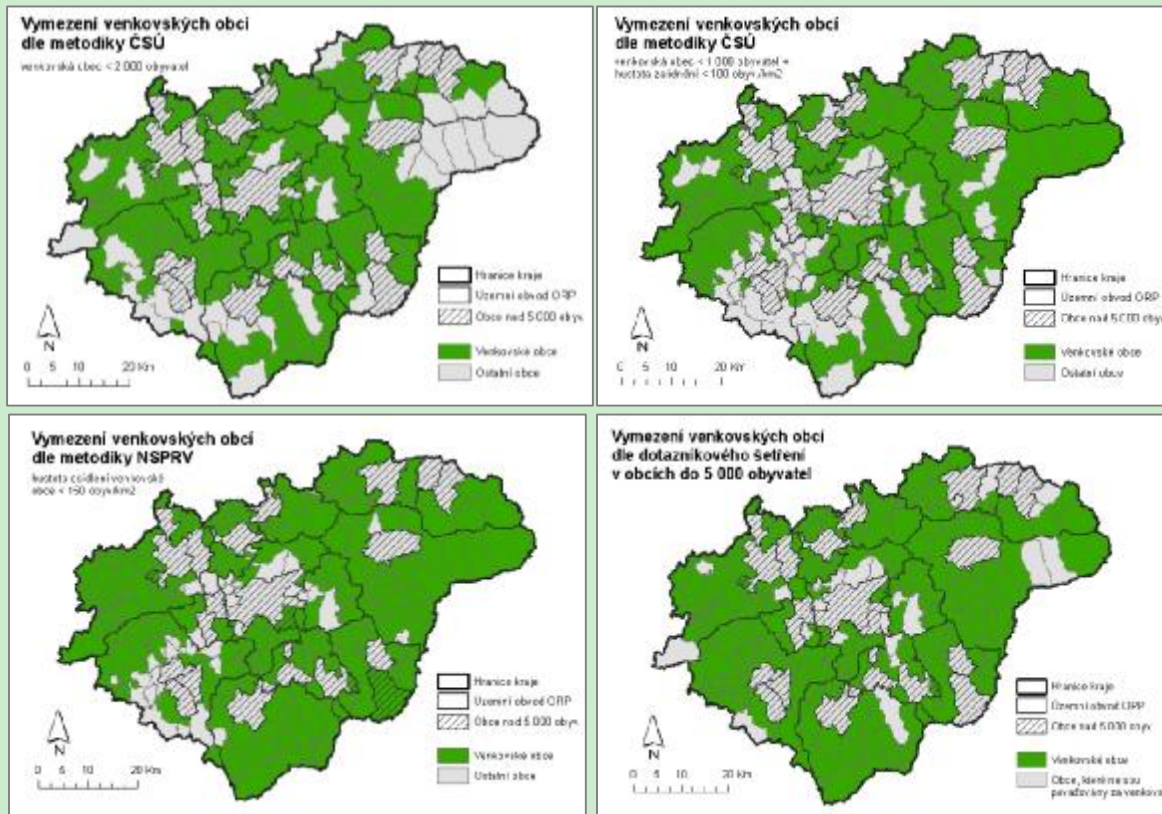
**Synergie ve
venkovském
prostoru:
Teorie a praxe**

Aktuálně
recenzována

Závěrečná
monografie
(6/2011)

1. PARADOX VYMEZOVÁNÍ VENKOVA

Ø Neustále se snažíme o vymezení venkovského prostoru/
venkovských obcí apod., ale **starostové to vidí jinak...**





2. PARADOX ROZVOJE VENKOVA

- Ø Priority rozvoje venkova dle Evropské komise nejsou / nemohou být naplňovány:
 - ✓ podpora konkurenceschopnosti (např. **pravidla pro zemědělské subjekty v zemích EU-12 jsou do roku 2013 nastavená tak, aby zemědělci těchto zemí nebyli konkurenceschopní**),
 - ✓ péče o krajinu (např. **neustále snižování objemu financí na komplexní pozemkové úpravy, které jsou jedním z nejdůležitějších dlouhodobých nástrojů péče o krajinu; zabírání kvalitních půd fotovoltaickými elektrárnami**),
 - ✓ posílení infrastruktury obcí (v českém prostředí se **posilování infrastruktury jeví jako „černá díra“**, neustále se investuje, ale výsledky nejsou příliš zřetelné).



3. PARADOX ŘEŠENÍ PROBLÉMŮ

- Ø Řešení zjevných problémů je neúčinné, protože se **řeší následky, nikoliv příčiny** (skryté problémy).
- Ø **Řeší se přednostně ty problémy, jejichž řešení je podporováno dotačními prostředky.**
- Ø Neřeší se problémy, které jsou nejvíce potřeba řešit, ale řeší se problémy, které řešit umíme (které daný subjekt řešit umí).
- Ø Liší se vnímání problémů na centrální (národní) úrovni, na krajské úrovni a na obecní úrovni.



4. PARADOX ROZVOJOVÝCH NÁSTROJŮ

- Ø Paradoxem je, že při plánování či realizaci rozvojových aktivit jsou **uplatňovány téměř výhradně nástroje finanční**; ostatní typy nástrojů jsou využívány výrazně méně, případně vůbec.
- Ø Paradoxem je, že **podmínky pro aplikaci rozvojových nástrojů jsou obvykle formulovány z centrální úrovně (shora)**, zatímco **využívány jsou na nižších úrovních (zespoda)**. Často i bez potřebné zpětné vazby od budoucích uživatelů.



5. PARADOX SPOLUPRÁCE

- Ø **MAS** jsou v současnosti spíše **nástrojem pro administraci předkládaných projektů** (využití veřejných prostředků), ale **už ne tolik pro aktivaci** (oživení a endogenní rozvoj) **venkovského regionu**.
- Ø **MAS** **nepracují plně metodou Leader**.

6. PARADOX INFORMAČNÍ A KOMUNIKAČNÍ

- Ø Paradoxem je, že **navzdory velkému objemu dat**, která jsou veřejně k dispozici, **klesá pravděpodobnost získání konkrétních potřebných informací**.



Ø

Ø



Děkuji za pozornost.

Hana Svobodová

GaREP, spol. s r.o.
společnost pro regionální ekonomické poradenství
nám. 28. října 3
602 00 Brno
www.garep.cz
garep@garep.cz
Tel. : 545 242 846